

# Commune d'Aubonne



' 0 0 0 0 0 0 ?

0 0 0 0

0 0 ?

0 0 0 ?

## 1. INFORMATIONS GÉNÉRALES

<u>Client</u>	:	Commune d'Aubonne Services techniques Place du Marché 8 1170 AUBONNE
<u>Mandant</u>	:	M. Richard CALDERINI
<u>Objet</u>	:	Routes et chemins communaux
<u>Mandat</u>	:	Etablissement du plan quinquennal d'entretien du réseau routier communal, période 2025-2029

---

### Table des matières

1. INFORMATIONS GÉNÉRALES.....	2
1.1. Avant-propos :.....	3
2. EVALUATION DU RESEAU .....	5
3. GLOSSAIRE ET COÛTS DES TECHNIQUES D'ENTRETIEN.....	
4. ENTRETIENS DÉFINITIFS ET PLAN QUINQUENNAL .....	
4.1 Techniques d'entretien retenues .....	
4.2 Commentaires sur des tronçons particuliers .....	
4.3 Entretien, budgets et répartition 2025-2029 .....	
5. SYNTHÈSE ET CONCLUSION.....	

Annexe: Projections entretiens par tronçons 2030 à 2034 et 2035 à 2044

Plans :

- Qualité, appréciation visuelle du réseau (nécessité d'entretien) et localisation des investigations réalisées (carottes + déflexions)

## 1.1. Avant-propos :

Ce rapport de synthèse fait suite au rapport intermédiaire du 5 août 2022 (dans lequel figure le détail des investigations de carottages, déflexions et des budgets, travaux et projections pour les 3 stratégies). Suite à la remise du rapport intermédiaire, les tronçons faisant l'objet d'un préavis (investissement / crédit) nous ont été transmis par mail le 21 mai 2024, afin de les retirer de la liste du plan d'entretien du présent rapport final. Un certain laps de temps s'étant écoulé entre les 2 rapports, les dégradations ont pu évoluer sur certains tronçons depuis notre relevé visuel de la campagne 2022, sans pour autant pouvoir en faire état et les prendre en compte dans les analyses et les propositions d'intervention de ce présent rapport.

Ce rapport final se compose de commentaires généraux, de commentaires sur des tronçons spécifiques et inclut la stratégie budgétaire retenue.

Nous rappellerons juste ici les étapes principales des investigations menées :

- Relevés visuels des dégradations selon la norme SN 40 925b
- Carottages spécifiques sur certains tronçons
- Mesures de portance (déflexions) sur certains tronçons

Les routes et chemins auscultés sont découpés en tronçons homogènes indiqués sur le plan de situation et reçoivent alors un indice (note) allant de 0 (Excellent, aucune dégradation) à 5 (très mauvais) qui est fonction de la nature des dégradations, de leur gravité et de leur ampleur.

Le rapport intermédiaire fait ensuite état de 3 stratégies distinctes d'entretien routier :

- Entretien optimal
- Entretien de maintien
- Entretien déficitaire

Ces stratégies proposent un type d'entretien pour chaque tronçon avec un budget associé.

En principe, la note chaussée ciblée à la fin du plan quinquennal est de 0.70 au plus et correspond à un bon réseau routier, qui fait preuve d'une bonne gestion et qui permet de minimiser les budgets annuels tout en garantissant un bon niveau de service (optimisation adéquate).

En accord avec la commune et considérant l'état du réseau routier existant et leur budget, c'est la stratégie **d'entretien de maintien** qui a été retenue.

L'état du réseau routier actuel étant moyen, cette stratégie devrait permettre d'améliorer le niveau de service actuel (qualité et confort) des routes et chemins communaux dans un laps de temps de 5 ans (à condition que les projets via des budgets d'investissements ou que les travaux planifiés et financés hors budget de fonctionnement soient aussi réalisés durant cette période).

Chaque stratégie fait l'objet d'un **processus d'optimisation**. Il peut alors paraître surprenant de ne pas intervenir sur certains tronçons, comme par exemple, le Ch. des Mûriers 1 (**94**) ou le Ch. des Curzilles 3 (**128**). Selon les dégradations observées et le trafic considéré, il nous semble plus opportun d'intervenir au plan quinquennal suivant en laissant encore la chaussée « travailler ». Ceci a également pour effet de répartir quelque peu les budgets.

## 2. EVALUATION DU RESEAU (RESUME DU RAPPORT INTERMEDIAIRE)

Deux notes sont indiquées dans les tableaux des résultats : la note de l'indice I1 (données visuelles) et la note I5 (données structurelles).

La note chaussée est la moyenne (arbitraire) pondérée entre le 60% de l'indice I1 et le 40% de l'indice I5.

**Le détail des relevés des dégradations figure dans le rapport intermédiaire.**

Résultats :

Indice	Note
Visuel I1	0.95
Structurel I5	0.72
Global (60% I1, 40% I5)	<b>0.86</b>

L'indice visuel est dans l'ensemble moyen (à bon). Les dégradations observées sont majoritairement des dégradations du revêtement telles que des fissures ou de l'usure (perte de gravillons) dues au vieillissement de la chaussée ainsi que des dégradations structurelles (flaches et faïençage) démontrant des défauts de portance. Dans une moindre mesure, nous avons relevé des déformations du revêtement (orniérage, fluage), des affaissements de bords et des réparations dégradées. Les notes visuelles sont tout autant moins bonnes sur les axes fortement circulés par des poids-lourds que peu.

La note structurelle de 0.72 est quant à elle moyenne, bien que 84% des tronçons sont très faiblement circulés par des poids-lourds (T1 : inférieur à 30 PL). Les problèmes structurels ont surtout été relevés sur des chemins peu circulés comme la Rte de l'Etraz 1 (**70**), le Ch. des Mûriers 2 (**95**), la Rte de Bougy-St Martin 1 et 2 (**134-135**), le Ch. du café Savoyard (**209**), le Ch. Lucien Chevallaz 1 (**219**) ou le Ch. des Ancelles (**221**). Des routes fortement circulées comme la Rue de Trévelin 4 (**13**) ou la Rte d'Allaman 3 (**23**) présentent aussi des problèmes structurels localisés. Ces tronçons ont pour la plupart des structures bitumineuses insuffisantes (épaisseur faible et présence de nombreux défauts structurels comme des fissures traversantes et/ou des décollements) et des fondations défaillantes (présence notamment de pénétration à certains endroits), ce qui oblige souvent de devoir refaire l'entier de la structure (enrobés + fondation) et entraîne des coûts importants.

L'indice global de 0.86 peut ainsi être qualifié de moyen.

Concernant notre jugement sur la qualité des chaussées, nous nous référons au bilan diagnostic. Environ **72%** des chaussées auscultées se trouvent dans un état qualifié de **bon ou satisfaisant** (en vert et jaune sur le plan « Qualité du réseau ») et les 28% restantes ont un état qualifié de moyen et mauvais (en rouge et violet sur le plan « Qualité du réseau »). C'est particulièrement sur ces dernières où il convient de renouveler une ou deux couches d'enrobé, voire de remplacer l'entier de la structure actuelle (reprise de la fondation) quand il n'y a pas d'autres solutions. Par expérience, cela traduit qu'il y a un rattrapage à faire pour pouvoir se retrouver dans une situation plus confortable par la suite, la cible à viser étant 80% de tronçons classés en « bon » et « satisfaisant ». Cet objectif pourra être obtenu en assainissant les chaussées sous-dimensionnées ou n'ayant pas ou peu de fondation, ce qui demandera un effort financier sur le moment mais au final sera pérenne pour la collectivité, en termes de qualité et de coût.

En optant pour la stratégie de maintien et pour autant que les travaux financés via d'autres budgets soient effectivement réalisés lors de ce plan quinquennal, ce critère devrait être amélioré et atteindre un ratio 80/20.

En cas de report dépassant le plan quinquennal, la note de service estimée en sera bien entendu péjorée.

## EVALUATION GLOBALE DU RESEAU A PARTIR DES DONNEES VISUELLES ET STRUCTURELLES

### CARACTERISTIQUES DU RESEAU

Nombre de tronçons :  
Longueur totale (m) :  
Surface totale (m<sup>2</sup>) :

232
55'592
242'478.5

EDITION EN DATE DU :

27.07.2022

### LEGENDE

Gravité : S

S1 = Dégradations légères  
S2 = Dégradations moyennes  
S3 = Dégradations importantes

Classe de trafic  
(PL / j / voie)

T0 = Extrêmement léger (< 10)  
T1 = Très léger (de 10 à 30)  
T2 = Léger (de 30 à 100)  
T3 = Moyen (de 100 à 300)  
T4 = Lourd (de 300 à 1'000)  
T5 = Très lourd (de 1'000 à 3'000)

Type de structure

E = Enrobé (structure souple)  
B = Béton (structure rigide)

Indice d'état : I

0 < I < 1 (Bon)

1 < I < 3 (Suffisant)

3 < I < 5 (Mauvais)

Etendue : A

A0 = Aucune dégradation  
A1 = Dégradations très localisées  
A2 = Dégradations localisées à étendues  
A3 = Dégradations très étendues

Qualité du réseau :

Bon

Satisfaisant

Moyen

Mauvais

**BILAN DIAGNOSTIC**

**Répartition par surface**

<b>NOTE VISUELLE : I1</b>	0.95 / 5	dont :	59.13 % = 143'385.5 m <sup>2</sup> <b>BON</b>
			39.61 % = 96'034.0 m <sup>2</sup> <b>SUFFISANT</b>
			1.26 % = 3'059.0 m <sup>2</sup> <b>MAUVAIS</b>
<b>NOTE STRUCTURELLE : I5</b>	0.72 / 5	dont :	74.01 % = 179'449.0 m <sup>2</sup> <b>BON</b>
			22.71 % = 55'061.5 m <sup>2</sup> <b>SUFFISANT</b>
			3.29 % = 7'968.0 m <sup>2</sup> <b>MAUVAIS</b>
<b>NOTE CHAUSSEE : Icha.</b>	0.86 / 5	dont :	63.34 % = 153'598.0 m <sup>2</sup> <b>BON</b>
			35.06 % = 85'011.5 m <sup>2</sup> <b>SUFFISANT</b>
			1.60 % = 3'869.0 m <sup>2</sup> <b>MAUVAIS</b>
<b>QUALITE DU RESEAU</b>	Répartition suivante :		
	43.17 % = 104'673.0 m <sup>2</sup>		
	28.53 % = 69'170.0 m <sup>2</sup>		
	19.78 % = 47'963.5 m <sup>2</sup>		
	8.53 % = 20'672.0 m <sup>2</sup>		

**Légende :**  
■ Bon  
■ Satisfaisant  
■ Moyen  
■ Mauvais

### 3. GLOSSAIRE ET COÛTS DES TECHNIQUES D'ENTRETIEN

#### Techniques d'entretien retenues

Les techniques d'entretien retenues et leur coût associé (moyen) en fonction des différentes classes de travaux sont :

	<u>Abréviation</u>	<u>Coût</u>
A) Pas de travaux	PasTra	--
B) Réparations localisées :		
• Colmatage fissuration	ColFis	6-12 Frs/m'
• Réparation flaches	RpFIAf	25-35 Frs/m <sup>2</sup>
• Réparation nids de poules	RpNids	300 Frs/m <sup>2</sup>
• Point à temps (PATA)	PtaTps	20-25 Frs/m <sup>2</sup>
• Géogrille	Géogrille	20-25 Frs/m <sup>2</sup>
C) Réparations généralisées :		
• Enduit superficiel ES	ES	10-15 Frs/m <sup>2</sup>
• Fraisage + évacuation	Frais.	8-15 Frs/m <sup>2</sup>
• Béton bitumineux AC...	AC	190-220 Frs/to
• Enrobé coulé à froid	ECF	12-16 Frs/to
D) Nouvelle structure :		
• Nouvelle structure	NSS	200-250 Frs/m <sup>2</sup>
E) Environnement:		
• Trottoir	AC	250-350 Frs/to

AC signifie pour nous la pose d'un enrobé bitumineux de type AC 11, de type N ou S.

AC T représente une couche de support de type AC T 16 ou 22 de type N ou S.

**Les dénominations utilisées correspondent à celles des normes EN et SN.**

Les quantités en ml pour le colmatage des fissures sont une estimation de celles que nous jugeons nécessaires de ponter, au moment To et dans les conditions de notre relevé visuel. Ces quantités peuvent ainsi évoluer dans le temps, entre le relevé visuel et l'exécution pour le traitement de ces fissures. Des différences peuvent aussi apparaître selon la considération des fissures qui seront réellement colmatées par l'entreprise.

## 4. ENTRETIENS DÉFINITIFS ET PLAN QUINQUENNAL

### 4.1 Techniques d'entretien retenues

Les coûts des entretiens des chaussées comprennent la livraison du produit et la mise en œuvre. Ils incluent également une partie de divers et imprévus pour le type d'entretien choisi (p. ex. rehaussement des regards, préparations du support). Ils n'englobent toutefois pas des situations extraordinaires qui pourraient se présenter en phase travaux (hérisson à fleur de surface, renforcement de la fondation, purges localisées à faire, ...). Des expertises avant travaux peuvent ainsi s'avérer nécessaires selon les cas afin d'optimiser la conservation, le renforcement et l'élimination des matériaux en place.

L'élimination des enrobés contenant d'éventuelles teneurs en **HAP** (hydrocarbures aromatiques polycycliques, qui sont toxiques et font que les matériaux à évacuer doivent être acheminés dans une décharge spécifique) > 20'000 mg/kg de bitume ou 1'000 mg/kg d'enrobé a été prise en compte dans les budgets sur la base de la réaction au spray des carottages réalisés (sans analyse quantitative). Lors de l'exécution des travaux, il conviendra donc de procéder à des analyses quantitatives y compris sur les enrobés où le spray n'a pas réagi (exigences de l'OLED qui incombent au MO de le vérifier) pour affiner les résultats et optimiser le plan d'évacuation des matériaux. Il conviendra également, le moment voulu, de définir précisément par des carottages les épaisseurs et méthodologies de fraisage (fraisage en deux temps pour optimiser l'évacuation des matériaux en décharge bioactive, fraisage partiel, ...).

Les budgets d'entretien d'environnements (trottoirs ou bordures) ont été évalués dans les montants estimés.

Aucun coût lié aux travaux souterrains (canalisations) n'est pris en compte dans les budgets présentés dans ce rapport.

### 4.2 Commentaires sur des tronçons particuliers

#### *Porte du Château-Verd 1 à 3 et Ch. des Philosophes (n° 1 à 4) et Rue du Château Verd 1 (n° 40)*

Ces tronçons font partie du projet de la piscine sur 2023-2027 avec reprise complète des enrobés et de la fondation, et modification du tracé. Ils sortent ainsi du budget de fonctionnement et passent en investissement durant ce plan quinquennal.

#### *RC 30 / Rte Neuve 1 et 2 (n° 7 et 8)*

Une demande de subvention fédérale et cantonale est en cours. Une nouvelle structure est prévue (reprise de la fondation et des enrobés) sur 2025-2026.

*RC 30 / Place du Marché et Rue de Trévelin 1 (n° 9 et 10)*

Projet de réaménagement en fin de plan et début du suivant (NSS), soit sur 2029-2030.

*RC 30 / Rue de Trévelin 2 (n° 11) et RC 54/Rte d'Allaman 2 (n° 22)*

Selon les informations de la commune, le tapis en phono-absorbant a été refait en 2019.

*RC 30 / Giratoire Rue de Trévelin (n° 12) et RC 54 / Av. du Clos d'Asper 1 et 2 (n° 18 et 19)*

Suite à notre relevé visuel en 2022 et selon les informations de la commune, les dégradations ont fortement évolué sur ces tronçons (déformations permanentes sévères dans le giratoire et faïençage prononcé sur l'Av. du Clos d'Asper). Une expertise est actuellement en cours pour permettre de définir les travaux de réfection appropriés.

*RC 30 / Rue de Trévelin 4 et 5 (n° 13 et 14) et RC 54 / Rte de Pénesson 1 et 2 (n° 15 et 16)*

En préavis : Enrobés et conduites à refaire (NSS). Travaux prévus sur 2<sup>ème</sup> partie du plan (2027-2029).

*Tronçons (n° 13 à 20)*

Ces tronçons sont concernés par un besoin phonique.

Sur le tronçon de la RC 30 / Rue de Trévelin 4 (tronçon **13**), nous préconisons de reprendre les enrobés avec des purges préalables de la fondation puis de poser en couche de roulement un AC MR 8-VD ou un SDA 8-12 en 3.0 cm. Sur les autres tronçons, nous préconisons des entretiens plus légers ne permettant pas la pose immédiate d'un enrobé phonique.

Le tapis en phono a été refait en 2019 sur la RC 54 / Av. Abraham Hermanjat (tronçon **17**).

*RC 54 / Rte d'Allaman 3 (n° 23)*

Des faiblesses de portance ont été détectées. Des réparations localisées sont prévues pour ce plan mais avec le retardement de la mise en vigueur du plan (2025-2029 au lieu de 2023-2027), il faut s'attendre à une évolution possible des dégradations et devoir intervenir, peut-être plus rapidement que le plan suivant, avec reprise des enrobés et purges localisées de la fondation.

*Ruelle Derrière-La-Tour 1 et 2 (n° 38 et 39)*

Un projet de préavis est envisagé, avec remplacement de la fondation et des enrobés au plan suivant (2030-2031).

*Rue de la Grenade 1 et 2, Place du Vieux Moulin 1 et 2, Ruelle du Soleil Levant 2 et 3 et Rue du Général Boinod (n° 46 à 49 et 60 à 62)*

Projet de préavis prévu sur la fin du plan quinquennal (2028-2029) avec réfection complète (fondation et enrobé).

*Rampe du Château 1 et 2 (n° 50 et 51)*

Projet MEP du Château sur 2023-2027, sort du plan quinquennal.

*Ch. du Mont-Blanc 2 et 3 (n° 76 et 77), Av. du Chêne (n°80), Ch. du Collège, Ch. des Liserons 1 et 2 (n° 83 et 85)*

Projet de préavis. Travaux (NSS) prévus en 2031-2032, soit au plan suivant.

*Ch. des Muriers 2 (n° 95)*

Projet avec la poudrerie et préavis en cours.  
Il est prévu de reprendre la fondation et les enrobés, sur 2024-2025.

*Rte de Bougy-St Martin 1 (n° 134)*

Tronçon bientôt en parcelle privée, à sortir du plan quinquennal des entretiens.

*Ch. des Pommiers (n° 141)*

Projet de quartier avec canalisations à refaire (NSS) sur 2023-2027.

*Ch. des Allobroges (n° 142)*

Préavis en cours de réalisation et reprise des enrobés et de la fondation sur 2024.

*Ch. de la Traverse (n° 148)*

Ce tronçon pourrait vite se dégrader, demandant d'intervenir avant le plan suivant.

*Ch. des Rochettes 3 et Ch. de la Déchetterie (n° 173 et 174)*

Préavis prévu avec reprise des enrobés et de la fondation sur 2025.

*Ch. Lucien Chevallaz 1 et 2 (n° 219-220)*

Réfection de l'existant en cours (enrobés + fondation).

*Ch. des Mulets (n° 225)*

Travaux réalisés en 2023, sur les 300 derniers mètres du tronçon.

#### 4.3 Entretiens, budgets et répartition 2025-2029

La projection (indice) prend en compte le fait que les travaux réalisés via un préavis ou autre seront exécutés ainsi que les travaux d'entretien prévus selon le budget de fonctionnement, cela durant le présent plan quinquennal. Tout report aura une incidence négative sur l'indice final. L'indice de 0.59 est donc très optimiste. Concernant le budget, les travaux financés par un préavis ou par un autre biais (hors fonctionnement) ne sont pas inclus dans l'estimation du coût total des travaux.

**Coût total : 3'414 KF (683 KF/an)**

**lchaussée en 2029 : 0.59**

## ENTRETIEN DE MAINTIEN

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m <sup>2</sup>	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
1	17	Porte du Château-Verd 1	420	NSS	27	95	
2	17	Porte du Château-Verd 2	510	ColFis 50 m'	25	1	
3	94	Porte du Château-Verd 3	575	ColFis 50 m'	25	1	
4	92	Ch. des Philosophes	270		29		
5	18	Ch. de Vaunaise 1	924		29		
6	18	Ch. de Vaunaise 2	578		29		
7	RC	RC 30 / Rte Neuve 1	2 360	Frais. 5 cm + géogrilles 200 m <sup>2</sup> + AC 11 S PmB 45/80-65 * 5.0 cm	28	110	
8	RC	RC 30 / Rte Neuve 2	510		29		
9	RC	RC 30 / Place du Marché	620	NSS *	26	150	
10	RC	RC 30 / Rue de Trévelin 1	200		31		
11	RC	RC 30 / Rue de Trévelin 2	1 725		32		
12	RC	RC 30 / Giratoire / Rue de Trévelin 3	1 260	Frais. 4 cm + AC MR 8 4.0 cm	29	50	
13	RC	RC 30 / Rue de Trévelin 4	548	Dégrapp. 10 à 13 cm + enlever 2 à 5 cm de GNT + purges 100m <sup>2</sup> + AC T 22 S 7.0 cm + AC B 16 S 5.0 cm + AC MR 8-VD 3.0 cm ou SDA 4-12 3.0 cm	26	100	
14	RC	RC 30 / Rue de Trévelin 5	2 800	Trottoir : Sur (20 m' x 2 m') : Frais. 4 cm + AC 11 N 4.0 cm	29	4	
15	RC	RC 54 / Rte de Pénesson 1	350	RpFIAF AC 8 N 3.0 cm	25	11	
16	RC	RC 54 / Rte de Pénesson 2	1 680	Membrane fibrée + AC 8 N 3.0 cm	29	48	
17	RC	RC 54 / Av. Abraham Hermanjat	4 375		32		
18	RC	RC 54 / Av. du Clos d'Asper 1	280		32		
19	RC	RC 54 / Av. du Clos d'Asper 2	1 050	RpNids (0.5 m' x 0.5 m') + Sur (7 m' x 2 m') : Frais. 4 cm + AC 11 S 4.0 cm	27	4	
20	RC	RC 54 / Av. du Clos d'Asper 3	630		30		
21	RC	RC 54 / Giratoire / Rte d'Allaman 1	1 080	ColFis 60 m'	25	1	
22	RC	RC 54 / Rte d'Allaman 2	1 800		32		
23	RC	RC 54 / Rte d'Allaman 3	3 520	ColFis 900 m' + RpNids (1 m' x 1 m') Trottoir : Sur (100 m' x 1.3 m') : Frais. 4 cm + AC 11 N 4.0 cm	25	7	10
24	RC	RC 54 / Rte d'Allaman 4	2 720	Sur 1/4 de la surface (700 m <sup>2</sup> ) : Frais. 3.5 cm + AC MR 8 3.5 cm Sur le reste : Dégrapp. 10.5 cm à 19.5 cm + enlever 1 à 10 cm GNT + AC T 22 H 8.0 cm + AC B 22 H 8.0 cm + AC MR 8 3.5 cm Trottoir : Sur (2 m' x 1.5 m') : Frais. 4 cm + AC 11 N 4.0 cm	29 29	290	2

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
25	RC	Rue du Chêne 1	1080	Reprise bord de 2 regards Trottoir : Sur (7 m' x 2 m') : NSS	25	3	4
26	RC	Rue du Chêne 2	540	Frais. 4 cm + AC MR 8 4.0 cm Trottoir : Jointoyage pavés sur (0.5 m' x 0.5 m')	28	22	1
27	34	Rue des Fossés-Dessous 1	490		25		
28	34	Rue des Fossés-Dessous 2	2400	Sur 5 m' de large (600 m²) : Dégrapp. 7 à 8.5 cm + AC T 16 N 5.0 cm + AC 8 S 3.0 cm	28	42	
29	34	Rue des Fossés-Dessous 3	240	ColFis 50 m'	25	1	
30	14	Rue de l'Hôtel-de-Ville	280	ColFis 50 m'	25	1	
31	47-104	Grand-Rue	1200		30		
32	41	Rue du Bourg-de-Four 1	550		30		
33	41	Rue du Bourg-de-Four 2	585		30		
34	33	Rte du Bois Elysée	1500	ColFis 100 m'	25	1	
35	15	Ch. de la Colline	390		30		
36	23	Rue des Gélines	200		34		
37	22	Rue des Fossés-Dessus	950	ColFis 100 m'	25	1	
38	16	Ruelle Derrière-la-Tour 1	210		29		
39	16	Ruelle Derrière-la-Tour 2	825		29		
40	80	Rue du Château Verd 1	270	ColFis 100 m'	25	1	
41	80	Rue du Château-Verd 2	275		32		
42	80	Rue du Château-Verd 3	140		34		
43	24	Rue du Moulin	775		32		
44	89	Place Bourg-de-Four	225		34		
45	90	Rue des Granges	220		34		
46	25	Rue de la Grenade 1	315	ColFis 100 m'	25	1	
47	81	Place du Vieux Moulin 1	675		29		
48	81	Place du Vieux Moulin 2	50		32		
49	25	Rue de la Grenade 2	165		29		
50	105	Rampe du Château 1	700	ES + purges sur 50 m²	28	25	
51	105	Rampe du Château 2	1250	ES + purges sur 150 m²	28	55	
52	27	Rue Tavernier	550		34		
53	65	Rue des Marchands 1	315		34		
54	65	Rue des Marchands 2	45		34		
55	65	Rue des Marchands 3	405		34		

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
56	28	Rue de l'Amiral Duquesne	280		34		
57	67	Ruelle du Soleil Levant 1	99		37		
58	64	Place du Temple	360		35		
59	21	Ruelle du Temple	220		32		
60	67	Ruelle du Soleil Levant 2	63	NSS	28	16	
61	67	Ruelle du Soleil Levant 3	228		34		
62	26	Rue du Général Boïnod	550	NSS Trotoirs (180 m²) : NSS	29	145	40
63	19	Ruelle du Levant	208		37		
64	29	Rue du Lignolat 1	715		29		
65	29	Rue du Lignolat 2	270		35		
66	13	Ruelle Fontaine Martin	200		32		
67	11	Rue de l'Industrie	700		35		
68	20	Ch. du Canal 1	560	NSS	29	135	
69	20	Ch. du Canal 2	456		29		
70	56	Rte de l'Etraz 1	2 430	Frais. 3 cm (hap) + 4 cm + mise en place de 15 cm de GNT + AC T 16 N 5.0 cm + AC 11 N 4.0 cm	28	290	
71	56	Rte de l'Etraz 2	1 280		29		
72	97	Ch. du Raidillon	113		29		
73	35	Ch. Neuf 1	880	NSS	29	195	
74	35	Ch. Neuf 2	1 485	1 pourtour de grille	25	1	
75	39	Ch. du Mont-Blanc 1	240		29		
76	39	Ch. du Mont-Blanc 2	525	Dégrapp. 8 à 9 cm + AC T 16 N 5.0 cm + AC 11 N 4.0 cm 10 m' de pavés	26 26	42	2
77	39	Ch. du Mont-Blanc 3	423		29		
78	39	Ch. du Mont-Blanc 4	940	2 bordures à changer	35 25		1
79	39	Ch. du Mont-Blanc 5	286		29		
80	45	Av. du Chêne	2 400	Purge 400 m² + dégrapp. 8 à 10 cm + AC T 16 N 6.0 cm + AC 8 S 3.0 cm	28	230	
81	87	Ch. des Sapins	820		37		
82	50	Ch. des Charmilles	455		37		
83	43	Ch. du Collège	1 105	ColFis 300 m' + 1 pourtour de grille + Tacons sur (2 m' x 1 m') + (1 m' x 1 m') : Frais. 4 cm + AC 11 N 4.0 cm	25	7	

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
84	42	Ch. des Liserons 1	855	Sur (25 m' x 2.2 m') : Découpe racines + Frais. 4 cm + AC 11 S 4.0 cm + PtsTps (3 m' x 2 m') + ColFis 300 m'	25	11	
85	42	Ch. des Liserons 2	910		29		
86	40	Ch. du Vallon 1	550	Purge 250 m² + Dégrapp. 2.5 cm + AC T 16 N 5.0 cm + AC 8 N 3.0 cm	29	90	
87	40	Ch. du Vallon 2	388	Sur (2 m' x 2 m') + (2 m' x 1 m') : Purge des racines + sur (30 m' x 1 m')-bord + (15 m' x 1 m') + (20 m' x 3 m') : NSS + 45 m' profilés BH en L (retenue talus)	27	60	
88	102	Ch. des Serres 1	528		34		
89	102	Ch. des Serres 2	193	Sur (25 m' x 2.5 m') : Dégrapp. 7.5 cm + AC T 16 N 5.0 cm + AC 8 N 3.0 cm	28	13	
90	103	Allée du Cimetière	645		29		
91	62	Ch. de la Vaux 1	1320		34		
92	62	Ch. de la Vaux 2	1643		29		
93	63	Ferme de la Vaux	240		29		
94	44	Ch. des Mûriers 1	950		29		
95	44	Ch. des Mûriers 2	1800	NSS + caniveau x L (400 m')	25	500	
96	44	Ch. des Mûriers 3	715	Purge 200 m² + Dégrapp. 6 à 8 cm + AC T 16 N 6.0 cm + AC 11 N 4.0 cm	27	100	
97	61	Rue de l'Ouriette 1	1140		32		
98	61	Rue de l'Ouriette 2	960	Frais. 5 cm + géo grillés 200 m² + AC 11 N 5.0 cm	26	45	
99	61	Rue de l'Ouriette 3	660	Dégrapp. 8 à 9 cm + AC T 16 N 6.0 cm + AC 11 N 4.0 cm	26	50	
100	59	Ch. de Clamogne	600		32		
101	60	Ch. de la Levette	3325	Sur (3 m' x 3 m') + (3.5 m' x 1 m') : purge + sur la totalité : ES	25	60	
102	70b	Ch. d'Es Bons 1	570	ColFis 50 m'	25	1	
103	73b	Ch. d'Es Bons 2	1000	ColFis 150 m'	25	2	
104	12	Ch. du Pré Neuf	2490	ColFis 300 m'	25	3	
105	73a	Ch. d'Es Bons 3	1380	ColFis 50 m'	25	1	
106	58	Ch. de la Pra 1	800		30		
107	58	Ch. de la Pra 2	2000	RpFIAf AC 11 N 4.0 cm + sur 100 m² : Dégrapp. + AC T 16 N + AC 11 N 5.0 cm	26	65	
108	58	Ch. de la Pra 3	837		29		
109	58	Ch. de la Pra 4	1295		27		

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
110	56	Rte de l'Etraz 3	683		29		
111	56	Rte de l'Etraz 4	1900		30		
112	56	Rte de l'Etraz 5	4393	ColFis 100 m'	25	1	
113	68a	En Allieux 1	1275	Réagrage joints : 3 x 3 m'	26	3	
114	68e	En Allieux 2	2970	4 RpNids de (0.5 m' x 0.5 m') + réagrage joints : 4 x 3 m'	26	5	
115	68d	En Allieux 3	1020	Réagrage joints : 2 x 3 m'	26	2	
116	68c	En Allieux 4	915	Réagrage joints : 3 x 3 m'	26	3	
117	68c	En Allieux 5	960	Sur (60 m' x 3 m') : Dégrapp. + AC T 16 N 5.0 cm + sur le tout : ES	25	30	
118	68b	En Allieux 6	990	Réagrage joints : 2 x 3 m'	26	2	
119	75	Ch. de Pradex	1540	Sur (3 m' x 1 m') : sciage + BH + sur (2 x 3 m') : ColFis	25	3	
120	57	Ch. des Cèdres	420		29		
121	53	Ch. des Morts 1	1440		32		
122	53	Ch. des Morts 2	665		29		
123	51	Ch. de Chamberet	3218	Purge sur (7 m' x 3 m') + (50 m' x 1 m') + sur le tout : ES fibré	25	85	
124	52	Ch. de Non Servy 1	1305		32		
125	52	Ch. de Non Servy 2	1020		29		
126	49a	Ch. des Curzilles 1	630		29		
127	49a	Ch. des Curzilles 2	987	Encollage fibré + RpFiaf AC 11 N 4.0 cm	27	44	
128	49a	Ch. des Curzilles 3	360		29		
129	49a	Ch. des Curzilles 4	2190	4 RpNids de (0.5 m' x 0.5 m') : réagrage	25	2	
130	49c	Ch. des Curzilles 5	1245		29		
131	49b	Ch. des Curzilles 6	1620		29		
132	37	Ch. de la Grollue 1	525		29		
133	37	Ch. de la Grollue 2	300		29		
134	36	Rte de Bougy-St Martin 1	629	NSS	27	145	
135	36	Rte de Bougy-St Martin 2	630		29		
136	76	Ch. de Sous-Bougy	1081	2 pourtours de regard	25	2	
137	85	Ch. des Vignettes	273		29		
138	30	Ch. du Jura	710		29		
139	99	Ch. des Glycines 1	750		34		
140	99	Ch. des Glycines 2	165		29		
141	46	Ch. des Pommiers	390	NSS	28	110	

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
142	93	Ch. des Allobrogues	560	ColFis 160 m' Trott : NSS sur (20 m' x 1 m')	25	2	5
143	32	Av. de Savoie	1 590	NSS	27	350	7
144	31	Ch. des Sorbiers 1	600		29		
145	31	Ch. des Sorbiers 2	540	Tacon sur (5 m' x 3 m') : Dégrapp. + AC T 16 N 5.0 cm + AC 8 N 3.0 cm	27	8	
146	3	Rue du Chaffard	2 870		29		
147	83	Porte de Bougy	80		32		
148	101	Ch. de la Traverse	825		29		
149	100	Ch. du Rond-Point	516		29		
150	38	Ch. des Clos	4 095		29		
151	54	Ch. de l'Armarty 1	108	NSS	29	25	
152	54	Ch. de l'Armarty 2	1 193	2 regards à réhausser	26	1	
153	55	Ch. des Neppens	1 500		32		
154	48	Ch. du Dr Yersin	2 000		31		3
				Trottoir : Sur (0.7 m' x 15 m') : Dégrapp. + AC 8 N 6.0 cm (en 2 couches)	26		
155	98	Ch. des Ecoliers 1	280		29		
156	98	Ch. des Ecoliers 2	140		32		
157	207	Ch. de Plan 1	740	Tacon (10 m x 1 m') + (60 m' x 4 m') : Dégrapp. 6 cm + 4 cm GNT + AC T 16 N 6.0 cm + AC 11 N 4.0 cm + ColFis 200 m'	27	22	
158	207	Ch. de Plan 2	718	ColFis 150 m' + PtsTps 30 m²	25	3	
159	1	Ch. de Plan 3	2 660	ColFis 30 m'	25	1	
160	1	Ch. de Plan 4	1 505	PtsTps sur [1 m' x (30 m' + 5 m' + 1.5 m' + 20 m')] + ColFis 100 m'	25	3	
161	1	Ch. de Plan 5	1 539		29		
162	1	Ch. de Plan 6	1 040	PtsTps sur (20 m' x 1 m') + (20 m' x 1.5 m') + (10 m' x 1 m') x 2 + (1.5 m' x 5 m') + (4 m' x 4 m') + ColFis 100 m'	25	4	
163	1	Ch. de Plan 7	300	PtsTps sur (5 m' x 2 m') + (2 m' x 1 m') + (6 m' x 4 m')	25	1	
164	1	Ch. de Plan 8	930		32		
165	1	Ch. de Plan 9	1 200	Purge 200 m² + Dégrapp. 4.5 à 7 cm + AC T 16 N 5.0 cm + AC 11 N 4.0 cm	27	120	
166	10	Ch. de l'Usine 1	1 764		34		

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFrS]	
167	8	Ch. de l'Usine 2	1 830	PtsTps sur (5 m' x 3 m') + (20 m' x 1.0 m') + (10 m' x 1 m') + Tacon sur (20 m' x 1 m') + (5 m' x 1 m') + ColFis 100 m'	25	7	
168	8	Ch. de l'Usine 3	165		29		
169	2	Ch. de la Source	1 260	Purge sur (20 m' x 1 m') + Géogrilles sur (15 m x 1.5 m') + (15 m' x 1 m') + (6 m' x 3 m') + (10 m' x 1.5 m') + (10 m' x 1 m') + (5 m' x 3 m') + (10 m' x 1 m') + (15 m' x 3 m') + 3 x (5m' x 1 m') + (20 m' x 1 m') + (10 m' x 1 m') + RpFIAf AC 11 N 5.0 cm sur tout	27	62	
170	5	Ch. de Dévestiture	992		29		
171	7	Ch. des Rochettes 1	1 290	RpFIAf AC T 16 N 6.0 cm + AC 11 N 4.0 cm	26	80	
172	7	Ch. des Rochettes 2	1 170	RpFIAf AC 11 N 5.0 cm	26	50	
173	7	Ch. des Rochettes 3	1 520		29		
174	4	Ch. de la Déchetterie	520		29		
175	210	Ch. des Jaccaudes 1	4 500		32		
176	210	Ch. des Jaccaudes 2	750		29		
177	229	Ch. des Charbonnières	952		30		
178	236	Ch. de Crêt-Marion 1	300	NSS	27	72	
179	215	Ch. du Réservoir	1 470		29		
180	208	Ch. du Champ-Court 1	972		29		
181	208	Ch. du Champ-Court 2	2 460		30		
182	221	Ch. du Biolley	465	Sur (5 m' x 5 m') : Dégrapp. + AC T 16 N 4.5 cm + AC 11 N 4.0 cm	27	6	
183	209	Ch. de la Croix 1	452		29		
184	209	Ch. de la Croix 2	450		29		
185	209	Ch. de la Croix 3	2 760	2 RpNids de (0.5 m' x 0.5 m') + réagréage joint : 1 x 3 m'	26	2	
186	220	Ch. des Voëttes	600		32		
187	211	Ch. de la Reculanne	2 115		29		
188	235	Ch. du Puit Artésien	480		32		
189	212	Ch. des Combes	1 485	PtsTps sur 1 m' x (5 m' + 10 m' + 20 m' + 5 m' + 20 m' + 5 m') + ColFis 300 m'	25	4	
190	225	Ch. de la Dérupe	1 375		29		
191	236	Ch. de Crêt-Marion 2	770		30		
192	222	Rte de Saubraz	6 032		29		
193	233	Ch. du Gottette	2 340		32		
194	234	Ch. de la Petite Gottette	300		29		
195	162	Ch. de la Gingine	2 184		29		

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
196	163	Ch. des Rippes	1932	NSS sur (10 m' x 4.5 m') + membrane fibrée + RpFIAf AC 11 N 4.0 cm	28	90	
197	164	Ch. de Bochet	896	Membrane fibrée + RpFIAf AC 11 N 4.0 cm	28	40	
198	165	Ch. des Charavouilles	400		34		
199	158	Rte de Pizy 1	3619		29		
200	158	Rte de Pizy 2	2100		32		
201	158	Rte de Pizy 3	960	RpFIAf AC 11 N 4.0 cm	27	29	
202	151	Ch. de Montherod 1	660	Tacon (5 m' x 2 m') : Frais. 4 cm + AC 11 N 4.0 cm + sur (40 m x 3 m') : RpFIAf AC 11 N 4.0 cm	26	7	
203	155	Ch. de la Dérochaz	400	Dégrapp. + AC T 16 N 5.0 cm + AC 8 N 3.0 cm	28	28	
204	156	Ch. du Petit Devens 1	140		29		
205	166	Ch. de la Gravine	1520		29		
206	156	Ch. du Petit Devens 2	238	NSS	29	58	
207	RC	Rte du Signal 1	2000	Purge bord sur 1 m' x (100 m' + 100 m' + 10 m') + ES	27	90	
208	RC	Rte du Signal 2	2675	3 RpNids de (1 m' x 1 m') + Purge de bord sur 2 x (30 m' x 1 m')	25	18	
209	154	Ch. du Café Savoyard	1638	Tacon sur (1 m' x 10 m') + (1 m' x 5 m') + 3 RpNids de 1 m² + membrane fibrée + RpFIAf AC 16 N 6.0 cm	25	95	
210	159	Ch. de la Chaussée 1	840		29		
211	206	Ch. de la Chaussée 2	3960		29		
212	151	Ch. de Montherod 2	600		29		
213	232	Ch. de Montillier	270		29		
214	RC	Rte de Gimel 1	2835	Trottoir : NSS sur (35 m' x 2 m')	29		23
215	RC	Rte de Gimel 2	1275	Trottoir : Sur (5 m' x 30 m') : Dégrapp. 5 cm + AC T 16 N 4.5 cm + AC 8 N 2.5 cm	27		19
216	RC	Rte de Gimel 3	735		29		
217	RC	Rte de Gimel 4	910		34		
218	RC	Rte de Gimel 5	1190		30		
219	84	Ch. Lucien Chevallaz 1	810	NSS	25	195	
220	84	Ch. Lucien Chevallaz 2	720	ColFis 600 m'	25	5	
221	6	Ch. des Ancelles	1290	NSS + drainage amont sur 1/2 largeur (450 m')	27	350	
222	203	Ruelle du Collège 1	275		37		
223	203	Ruelle du Collège 2	88		34		



## ENTRETIENS 2025

N° des tronçons ERTEC	N° des tronçons COMMUNE	Libellé	Surface en m²	Entretien chaussée			Environnement
				Type	Année limite	Coût [KFr]	
19	RC	RC 54 / Av. du Clos d'Asper 2	1 050	RpNids (0.5 m' x 0.5 m') + Sur (7 m' x 2 m') : Frais. 4 cm + AC 11 S 4.0 cm	27	4	
21	RC	RC 54 / Giratoire / Rte d'Allaman 1	1 080	ColFis 60 m'	25	1	
23	RC	RC 54 / Rte d'Allaman 3	3 520	ColFis 900 m' + RpNids (1 m' x 1 m') <b>Trottoir : Sur (100 m' x 1.3 m') : Frais. 4 cm + AC 11 N 4.0 cm</b>	25	7	10
25	RC	Rue du Chêne 1	1 080	Reprise bord de 2 regards <b>Trottoir : Sur (7 m' x 2 m') : NSS</b>	25	3	4
26	RC	Rue du Chêne 2	540	Frais. 4 cm + AC MR 8 4.0 cm <b>Trottoir : Jointoyage pavés sur (0.5 m' x 0.5 m')</b>	25	22	1
29	34	Rue des Fossés-Dessous 3	240	ColFis 50 m'	25	1	
30	14	Rue de l'Hôtel-de-Ville	280	ColFis 50 m'	25	1	
34	33	Rte du Bois Elysée	1 500	ColFis 100 m'	25	1	
37	22	Rue des Fossés-Dessous	950	ColFis 100 m'	25	1	
74	35	Ch. Neuf 2	1 485	1 pourtour de grille	25	1	
78	39	Ch. du Mont-Blanc 4	940	<b>2 bordures à changer</b>	35		1
98	61	Rue de l'Ouriette 2	960	Frais. 5 cm + géogrilles 200 m² + AC 11 N 5.0 cm	26	45	
99	61	Rue de l'Ouriette 3	660	Dégrapp. 8 à 9 cm + AC T 16 N 6.0 cm + AC 11 N 4.0 cm	26	50	
101	60	Ch. de la Levette	3 325	Sur (3 m' x 3 m') + (3.5 m' x 1 m') : purge + sur la totalité : ES	25	60	
102	70b	Ch. d'Es Bons 1	570	ColFis 50 m'	25	1	
103	73b	Ch. d'Es Bons 2	1 000	ColFis 150 m'	25	2	
104	12	Ch. du Pré Neuf	2 490	ColFis 300 m'	25	3	
105	73a	Ch. d'Es Bons 3	1 380	ColFis 50 m'	25	1	
112	56	Rte de l'Etraz 5	4 393	ColFis 100 m'	25	1	
113	68a	En Allieux 1	1 275	Réagrégé joints : 3 x 3 m'	26	3	
114	68e	En Allieux 2	2 970	4 RpNids de (0.5 m' x 0.5 m') + réagrégé joints : 4 x 3 m'	26	5	
115	68d	En Allieux 3	1 020	Réagrégé joints : 2 x 3 m'	26	2	
116	68c	En Allieux 4	915	Réagrégé joints : 3 x 3 m'	26	3	
117	68c	En Allieux 5	960	Sur (60 m' x 3 m') : Dégrapp. + AC T 16 N 5.0 cm + sur le tout : ES	25	30	
118	68b	En Allieux 6	990	Réagrégé joints : 2 x 3 m'	26	2	
119	75	Ch. de Pradex	1 540	Sur (3 m' x 1 m') : sciage + BH + sur (2 x 3 m') : ColFis	25	3	











## 5. SYNTHÈSE ET CONCLUSION

### 5.1 Plan 2025-2029

La qualité du réseau routier de la commune sera améliorée avec les travaux prévus. Plusieurs tronçons en entretien courant et via des préavis devront être refaits entièrement au cours de ce plan, ce qui pérennisera durablement les améliorations apportées. Le challenge pour la commune sera de réaliser une grande partie des entretiens planifiés au cours de ce plan. Dans ce cas, la note atteinte sera de 0.59, ce qui, pour une commune, est très satisfaisant et permettra d'avoir de meilleures dispositions pour conserver l'état du réseau sur le long terme tout en minimisant les budgets. Pour cela, il faudra ensuite maintenir les efforts financiers sur le plan suivant en poursuivant l'assainissement complet de certains tronçons (fondation + enrobé) afin de se retrouver dans une situation plus confortable la décennie suivante avec des budgets plus légers et un bon niveau de service.

La stratégie d'entretien retenue donne lieu à la répartition suivante des budgets (hors investissement)[KFr] :

	2025	2026	2027	2028	2029	<i>Moyenne</i>
Chaussée	656	642	700	668	678	<b>669</b>
Environnement	19	42	7	0	2	<b>14</b>
<b>Total</b>	<b>675</b>	<b>684</b>	<b>707</b>	<b>668</b>	<b>680</b>	<b>683</b>

Les trottoirs étant en bon état, les budgets dévolus à leur entretien sont plutôt faibles.

Il faut bien garder à l'esprit que ces montants (chaussée et environnement) sont approximatifs. Toutefois, l'expérience montre que ces derniers sont relativement fiables sur 3 à 5 ans.

Une partie des frais d'installation est comptée dans les budgets ci-dessus. Pour intégrer les **divers et imprévus, mais hors renchérissement exceptionnel**, il est loisible de les augmenter de **10%**.

**Le budget annuel général conseillé (divers et imprévus compris) pour l'entretien du réseau routier en fonction de la stratégie « entretien de maintien » est ainsi de :**

**750 KF (HT) / an**

En Suisse, les budgets dévolus à l'entretien des routes doivent se situer entre 1.0 et 1.5 % de la valeur à neuf du patrimoine routier, avec une tendance (rattrapage) à 2%.

Si l'on considère un coût moyen de **CHF 220.- (HT) /m<sup>2</sup>** (coût moyen pour des chaussées comme auscultées dans la commune) et une surface de 245'000 m<sup>2</sup> environ,

la valeur du patrimoine routier est alors de  $220.- \times 245'000 \text{ m}^2 = 54 \text{ mios}$ . Le budget annuel pour l'entretien routier des secteurs considérés de la commune d'Aubonne devrait se situer entre **800'000.-** (1.5% de cette valeur) et **1'100'000.-** (2% de cette valeur). Par comparaison, le montant annuel nécessaire durant la prochaine période de 5 ans pour la commune d'Aubonne est de l'ordre (**hors environnement**, mais tout compris, y.c. les budgets des tronçons comptabilisés en investissement, ...) de **1'100'000.-/an** pour une stratégie d'entretien de maintien, ce qui correspond à environ **2.0%** de la valeur à neuf du patrimoine routier. Ce pourcentage est en limite supérieure et atteste du rattrapage à faire et de la nécessité d'intensifier les entretiens et reprendre en profondeur certains tronçons.

## 5.2 Plans 2030-2034 et 2035-2044

Si les travaux préconisés ainsi que ceux financés via un crédit d'investissement sont effectivement réalisés dans les 5 ans qui suivent, le niveau de service atteint avoisinera les 0.59, ce qui sera bon et donnera une meilleure base pour l'avenir.

Les montants des périodes 2030 à 2034 et 2035 à 2044 ne sont bien entendus pas annexés au renchérissement éventuel et sont donnés à titre tout à fait indicatif, l'évolution des dégradations et les techniques d'entretien sur une si longue période étant aussi sujettes à de grandes fluctuations. Toutefois, ils nous renseignent sur la tendance et permettent d'anticiper quelque peu le dosage des efforts à consentir pour atteindre la qualité de réseau routier souhaitée.

Pour chaque tronçon, nous avons estimé la projection des entretiens futurs nécessaires, en fonction notamment de ce qu'il se fera lors du présent plan quinquennal et de l'état de la chaussée. Toutefois, nous nous sommes bornés à ne retenir que les classes de travaux, sans aller dans le détail, à savoir :

- Pas de travaux (blanc)
- Réparations localisées (jaune)
- Réparations généralisées (rouge)
- Nouvelle structure (gris)

### Coût moyen :

Le coût moyen des entretiens lors de la période 2025-2029 par classe de travaux sont de l'ordre de :

- 10.-/m<sup>2</sup> pour les réparations localisées (orange)
- 75.-/m<sup>2</sup> pour les réparations généralisés (rouge)
- 220.-/m<sup>2</sup> pour les nouvelles structures (gris)

Le coût des entretiens des bordures, trottoirs, etc... a été estimé à 30'000.-/année pour la simulation des plans suivants.

Stratégie :  
**Entretien**  
**Maintien**

	T0 + 5 à 10 ans (2029 à 2033)		T0 + 10 à 20 ans (2034 à 2043)	
	Surface [m <sup>2</sup> ]	Frs	Surface [m <sup>2</sup> ]	Frs
Réparations localisées [m <sup>2</sup> ]	29'477	295'000.-	64'971 (x 1.5)	975'000.-
Réparations généralisées [m <sup>2</sup> ]	31'446	2'360'000.-	42'751	3'210'000.-
Nouvelle structure [m <sup>2</sup> ]	8'833	1'945'000.-	273	60'000.-
Budget environnement	-	150'000.-	-	300'000.-

<b>Budget total (arrondi)</b>
<b>Coût/année</b>

<b>4'750'000.-</b>
<b>950'000.-</b>

<b>4'545'000.-</b>
<b>455'000.-</b>

Ainsi, si les travaux prévus dans le présent plan quinquennal pour un budget d'environ **1'100'000.-/année** sont en grande partie réalisés (travaux d'entretien financés par des budgets d'investissements et autres compris), le budget nécessaire pour les plans quinquennaux suivants avec une stratégie d'entretien de maintien devrait être du même ordre de grandeur (légèrement moindre) pour le prochain plan (env. **950'000.-/année, puis baisser à un niveau de 450'000.-/année** lors des plans quinquennaux suivants, ce qui est très faible pour un bon niveau de service.

En adoptant la stratégie de maintien et en réalisant les projets annexes, le niveau de service actuel devrait être amélioré. Les moyens financiers devront ensuite être du même ordre afin d'avoir des budgets maîtrisés par la suite.

Rappelons ici qu'une des plus-values de cette étude est de pouvoir former un marché global économiquement et logistiquement plus intéressant que de traiter chaque tronçon séparément.

**ERTEC S. A.**

**ERTEC S. A.**

---

**L. CHASTAN**  
**Adjointe au directeur technique**

---

**Y. RAMEL**  
**Directeur technique**

Yverdon, le 19.06.2024

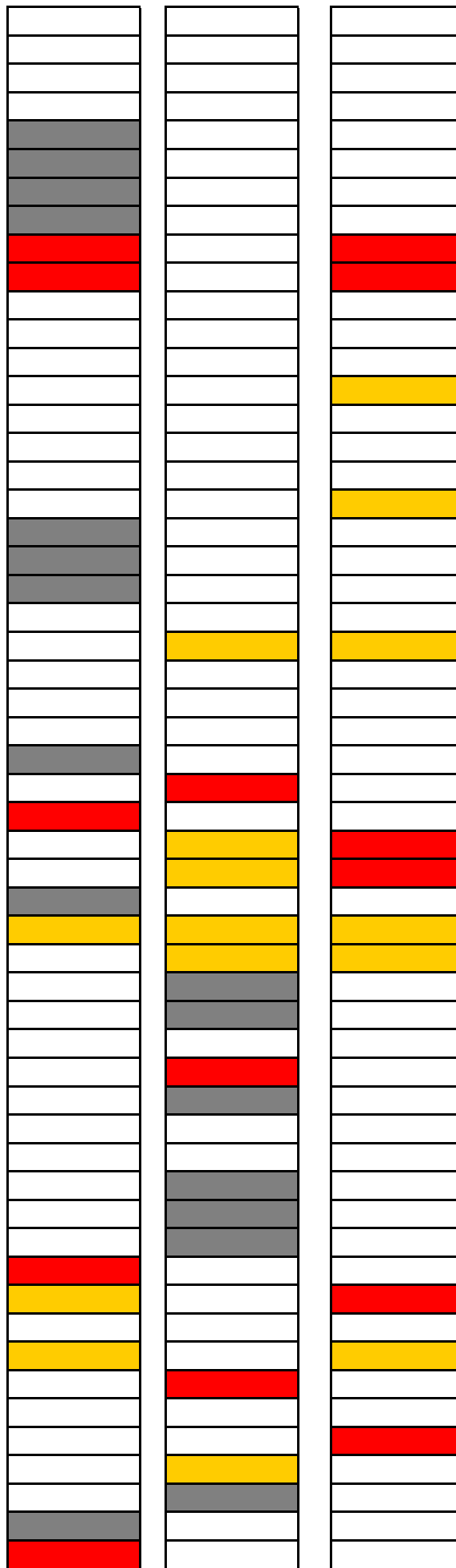
I:\COMATOUS\ETUDES\2022\Vaud\Aubonne\Rapport final\GEC\_Aubonne\_Rapportfinal\_2024.docx

## Budgets projetés Maintien



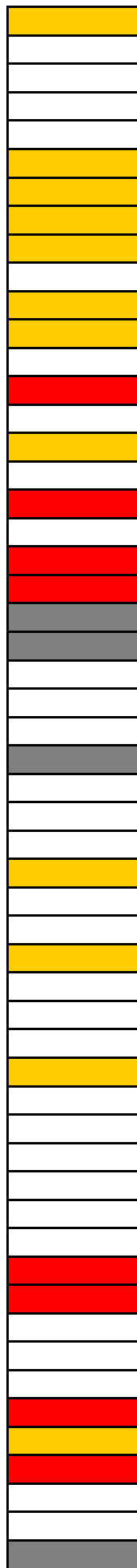
		Surface m <sup>2</sup>	T0	T0+5 à 10 ans	T0+10 à 20 ans
1	Porte du Château-Verd 1	420			
2	Porte du Château-Verd 2	510			
3	Porte du Château-Verd 3	575			
4	Ch. des Philosophes	270			
5	Ch. de Vaunaise 1	924			
6	Ch. de Vaunaise 2	578			
7	RC 30 / Rte Neuve 1	2 360			
8	RC 30 / Rte Neuve 2	510			
9	RC 30 / Place du Marché	620			
10	RC 30 / Rue de Trévelin 1	200			
11	RC 30 / Rue de Trévelin 2	1 725			
12	RC 30 / Giratoire / Rue de Trévelin	1 260			
13	RC 30 / Rue de Trévelin 4	548			
14	RC 30 / Rue de Trévelin 5	2 800			
15	RC 54 / Rte de Pénesson 1	350			
16	RC 54 / Rte de Pénesson 2	1 680			
17	RC 54 / Av. Abraham Hermanjat	4 375			
18	RC 54 / Av. du Clos d'Asper 1	280			
19	RC 54 / Av. du Clos d'Asper 2	1 050			
20	RC 54 / Av. du Clos d'Asper 3	630			
21	RC 54 / Giratoire / Rte d'Allaman	1 080			
22	RC 54 / Rte d'Allaman 2	1 800			
23	RC 54 / Rte d'Allaman 3	3 520			
24	RC 54 / Rte d'Allaman 4	2 720			
25	Rue du Chêne 1	1 080			
26	Rue du Chêne 2	540			
27	Rue des Fossés-Dessous 1	490			
28	Rue des Fossés-Dessous 2	2 400			
29	Rue des Fossés-Dessous 3	240			
30	Rue de l'Hôtel-de-Ville	280			
31	Grand-Rue	1 200			
32	Rue du Bourg-de-Four 1	550			
33	Rue du Bourg-de-Four 2	585			
34	Rte du Bois Elysée	1 500			
35	Ch. de la Colline	390			
36	Rue des Gélines	200			
37	Rue des Fossés-Dessus	950			
38	Ruelle Derrière-la-Tour 1	210			
39	Ruelle Derrière-la-Tour 2	825			
40	Rue du Château Verd 1	270			
41	Rue du Château-Verd 2	275			

42	Rue du Château-Verd 3	140
43	Rue du Moulin	775
44	Place Bourg-de-Four	225
45	Rue des Granges	220
46	Rue de la Grenade 1	315
47	Place du Vieux Moulin 1	675
48	Place du Vieux Moulin 2	50
49	Rue de la Grenade 2	165
50	Rampe du Château 1	700
51	Rampe du Château 2	1 250
52	Rue Tavernier	550
53	Rue des Marchands 1	315
54	Rue des Marchands 2	45
55	Rue des Marchands 3	405
56	Rue de l'Amiral Duquesne	280
57	Ruelle du Soleil Levant 1	99
58	Place du Temple	360
59	Ruelle du Temple	220
60	Ruelle du Soleil Levant 2	63
61	Ruelle du Soleil Levant 3	228
62	Rue du Général Boinod	550
63	Ruelle du Levant	208
64	Rue du Lignolat 1	715
65	Rue du Lignolat 2	270
66	Ruelle Fontaine Martin	200
67	Rue de l'Industrie	700
68	Ch. du Canal 1	560
69	Ch. du Canal 2	456
70	Rte de l'Etraz 1	2 430
71	Rte de l'Etraz 2	1 280
72	Ch. du Raidillon	113
73	Ch. Neuf 1	880
74	Ch. Neuf 2	1 485
75	Ch. du Mont-Blanc 1	240
76	Ch. du Mont-Blanc 2	525
77	Ch. du Mont-Blanc 3	423
78	Ch. du Mont-Blanc 4	940
79	Ch. du Mont-Blanc 5	286
80	Av. du Chêne	2 400
81	Ch. des Sapins	820
82	Ch. des Charmilles	455
83	Ch. du Collège	1 105
84	Ch. des Liserons 1	855
85	Ch. des Liserons 2	910
86	Ch. du Vallon 1	550
87	Ch. du Vallon 2	388
88	Ch. des Serres 1	528
89	Ch. des Serres 2	193
90	Allée du Cimetière	645
91	Ch. de la Vaux 1	1 320
92	Ch. de la Vaux 2	1 643
93	Ferme de la Vaux	240
94	Ch. des Mûriers 1	950
95	Ch. des Mûriers 2	1 800
96	Ch. des Mûriers 3	715

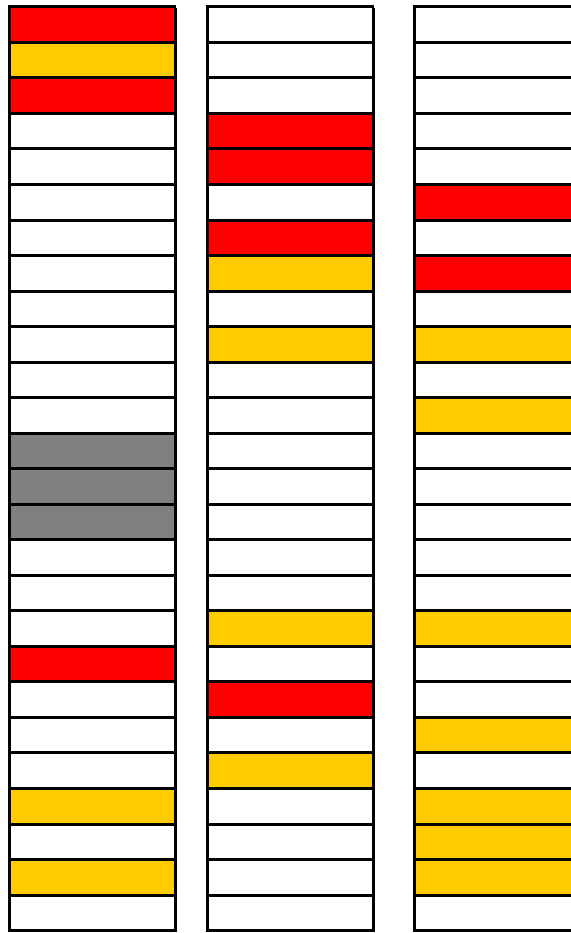


97	Rue de l'Ouriette 1	1 140			
98	Rue de l'Ouriette 2	960	Red		
99	Rue de l'Ouriette 3	660	Red		
100	Ch. de Clamogne	600			Yellow
101	Ch. de la Levette	3 325	Red		
102	Ch. d'Es Bons 1	570	Yellow	Yellow	Yellow
103	Ch. d'Es Bons 2	1 000	Yellow		Red
104	Ch. du Pré Neuf	2 490	Yellow		Yellow
105	Ch. d'Es Bons 3	1 380	Yellow		
106	Ch. de la Pra 1	800			Yellow
107	Ch. de la Pra 2	2 000	Red		
108	Ch. de la Pra 3	837		Red	
109	Ch. de la Pra 4	1 295		Yellow	Red
110	Rte de l'Etraz 3	683			Red
111	Rte de l'Etraz 4	1 900			Yellow
112	Rte de l'Etraz 5	4 393	Yellow	Yellow	Yellow
113	En Allieux 1	1 275	Yellow		Yellow
114	En Allieux 2	2 970	Yellow		Yellow
115	En Allieux 3	1 020	Yellow		Yellow
116	En Allieux 4	915	Yellow		Yellow
117	En Allieux 5	960	Red		
118	En Allieux 6	990	Yellow		
119	Ch. de Pradex	1 540	Yellow		Yellow
120	Ch. des Cèdres	420			Red
121	Ch. des Morts 1	1 440			
122	Ch. des Morts 2	665		Red	
123	Ch. de Chamberet	3 218	Red		
124	Ch. de Non Servy 1	1 305			Yellow
125	Ch. de Non Servy 2	1 020			Red
126	Ch. des Curzilles 1	630		Red	
127	Ch. des Curzilles 2	987	Red		
128	Ch. des Curzilles 3	360		Red	
129	Ch. des Curzilles 4	2 190	Yellow		Yellow
130	Ch. des Curzilles 5	1 245			Yellow
131	Ch. des Curzilles 6	1 620			Yellow
132	Ch. de la Grollue 1	525		Yellow	
133	Ch. de la Grollue 2	300			Red
134	Rte de Bougy-St Martin 1	629	Grey		
135	Rte de Bougy-St Martin 2	630		Grey	
136	Ch. de Sous-Bougy	1 081	Yellow		Red
137	Ch. des Vignettes	273			Grey
138	Ch. du Jura	710			Yellow
139	Ch. des Glycines 1	750			
140	Ch. des Glycines 2	165			Yellow
141	Ch. des Pommiers	390	Grey		
142	Ch. des Allobroges	560	Grey		
143	Av. de Savoie	1 590	Grey		
144	Ch. des Sorbiers 1	600			Yellow
145	Ch. des Sorbiers 2	540	Yellow		Yellow
146	Rue du Chaffard	2 870		Yellow	Red
147	Porte de Bougy	80			Yellow
148	Ch. de la Traverse	825		Red	
149	Ch. du Rond-Point	516		Yellow	Yellow
150	Ch. des Clos	4 095		Yellow	Red
151	Ch. de l'Armary 1	108	Grey		

152	Ch. de l'Armary 2	1 193
153	Ch. des Neppens	1 500
154	Ch. du Dr Yersin	2 000
155	Ch. des Ecoliers 1	280
156	Ch. des Ecoliers 2	140
157	Ch. de Plan 1	740
158	Ch. de Plan 2	718
159	Ch. de Plan 3	2 660
160	Ch. de Plan 4	1 505
161	Ch. de Plan 5	1 539
162	Ch. de Plan 6	1 040
163	Ch. de Plan 7	300
164	Ch. de Plan 8	930
165	Ch. de Plan 9	1 200
166	Ch. de l'Usine 1	1 764
167	Ch. de l'Usine 2	1 830
168	Ch. de l'Usine 3	165
169	Ch. de la Source	1 260
170	Ch. de Dévestiture	992
171	Ch. des Rochettes 1	1 290
172	Ch. des Rochettes 2	1 170
173	Ch. des Rochettes 3	1 520
174	Ch. de la Déchetterie	520
175	Ch. des Jaccaudes 1	4 500
176	Ch. des Jaccaudes 2	750
177	Ch. des Charbonnières	952
178	Ch. de Crêt-Marion 1	300
179	Ch. du Réservoir	1 470
180	Ch. du Champ-Court 1	972
181	Ch. du Champ-Court 2	2 460
182	Ch. du Biolley	465
183	Ch. de la Croix 1	452
184	Ch. de la Croix 2	450
185	Ch. de la Croix 3	2 760
186	Ch. des Voëttes	600
187	Ch. de la Reculanne	2 115
188	Ch. du Puit Artésien	480
189	Ch. des Combes	1 485
190	Ch. de la Dérupe	1 375
191	Ch. de Crêt-Marion 2	770
192	Rte de Saubraz	6 032
193	Ch. du Gottette	2 340
194	Ch. de la Petite Gottette	300
195	Ch. de la Gingine	2 184
196	Ch. des Rippes	1 932
197	Ch. de Bochet	896
198	Ch. des Charavouilles	400
199	Rte de Pizy 1	3 619
200	Rte de Pizy 2	2 100
201	Rte de Pizy 3	960
202	Ch. de Montherod 1	660
203	Ch. de la Dérochaz	400
204	Ch. du Petit Devens 1	140
205	Ch. de la Gravine	1 520
206	Ch. du Petit Devens 2	238



207	Rte du Signal 1	2 000
208	Rte du Signal 2	2 675
209	Ch. du Café Savoyard	1 638
210	Ch. de la Chaussée 1	840
211	Ch. de la Chaussée 2	3 960
212	Ch. de Montherod 2	600
213	Ch. de Montillier	270
214	Rte de Gimel 1	2 835
215	Rte de Gimel 2	1 275
216	Rte de Gimel 3	735
217	Rte de Gimel 4	910
218	Rte de Gimel 5	1 190
219	Ch. Lucien Chevallaz 1	810
220	Ch. Lucien Chevallaz 2	720
221	Ch. des Ancelles	1 290
222	Ruelle du Collège 1	275
223	Ruelle du Collège 2	88
224	Place du Village	390
225	Ch. des Mulets	550
226	Rue du Carre 1	220
227	Rue du Carre 2	275
228	Rue de Venengy 1	660
229	Rue de Venengy 2	1 200
230	Ch. Sous l'Auberge 1	123
231	Ch. Sous l'Auberge 2	638
232	Ch. Sous l'Auberge 3	320



Coût moyen T0:

T0 + 5 à 10 ans

T0 + 10 à 20 ans

10.-/m<sup>2</sup>

295 000.-

650 000.-

75.-/m<sup>2</sup>

2 358 000.-

3 206 000.-

220.-/m<sup>2</sup>

1 943 000.-

60 000.-